

W numerze m.in.:

- **Apel o bezpieczne wakacje str. 2**
- **Konkurs Bezpieczne Gospodarstwo Rolne 2013 – etap wojewódzki str. 2**
- **Ubezpieczenia T UW str. 4**
- **Haftowane inspiracje str. 4**
- **Ubezpieczenia dotowane – legislacyjny bubel? str. 5**
- **Analiza rynku mięsa BGŻ str. 6**

Łódzkie woła o pomoc

Stanowisko Sejmiku Województwa Łódzkiego do Stanisława Kalemby- Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi podjęte w dniu 24 czerwca 2013r. w sprawie “Pomocy finansowej dla rolników, poszkodowanych w skutek lokalnych powodzi i podtopień”.

Intensywne opady deszczu, połączone z silnymi opadami gradu i innymi anomaliami pogodowymi (trwające od 26 maja 2013 roku) spowodowały zalanie części upraw i podtopienia budynków inwentarskich na terenie dużych obszarów województwa łódzkiego.

Zjawiska te skutkowały też wzrostami stanu wód w zlewniach rzek Warty oraz Bzury i Pilicy co spowodowało przekraczanie stanów ostrzegawczych a lokalnie alarmowych oraz zalaniem upraw rolnych. W związku z wyżej wymienionymi zjawiskami, zamulone bądź wymyte zostały sączi drenarskie, powstały wyrwy w rowach i uszkodzone zostały przepusty oraz wyloty.

Wobec katastrofalnej sytuacji rolników, gospodarujących na terenach dotkniętych skutkami lokalnych powodzi oraz podtopień, Sejmik Województwa Łódzkiego wnioskuje do Pana Ministra o podjęcie pilnych działań, mających na celu uruchomienie odpowiednich form pomocy dla poszkodowanych.

Otrzymują:

- Wojewoda Łódzki
- Agencja Restrukturyzacji i Modernizacji Rolnictwa
- Agencja Rynku Rolnego
- Izba Rolnicza Województwa Łódzkiego
- Kasa Rolniczego Ubezpieczenia Społecznego
- Starostowie, burmistrzowie i wójtowie gmin z terenu województwa łódzkiego

*Przewodniczący Sejmiku
Marek Mazur*



Dariusz Klimczak - Członek Zarządu Województwa Łódzkiego, Marek Mazur - Przewodniczący Sejmiku Województwa Łódzkiego, Andrzej Górczyński - Przewodniczący Komisji Rolnictwa i Ochrony Środowiska

Stanowisko Izby Rolniczej Województwa Łódzkiego



**Szanowna Pani,
Jolanta Chelmińska
Wojewoda Łódzki**

Otrzymujemy liczne sygnały od rolników z terenu województwa łódzkiego o szkodach w uprawach rolnych spowodowanych przez ciągłe i intensywne opady powodujące podtopienia upraw, w wielu miejscach także budynków.

W związku z tym, w imieniu Zarządu Izby Rolniczej Województwa Łódzkiego zwracam się do Pani Wojewody z prośbą o podjęcie stosownych działań, mających na

celu udzielenie pomocy poszkodowanym rolnikom.

Zarząd Izby Rolniczej Województwa Łódzkiego proponuje uwzględnienie w planach finansowych i rzeczowych zwiększenie środków na konserwację istniejących urządzeń wodnych, w tym na regulację rzek i ich dopływów.

Odrębny bardzo ważny problem stanowi fakt niewłaściwego odprowadzania nadmiaru wód wzdłuż budowanych autostrad i dróg szybkiego ruchu, powoduje to lokalne podtopienia pól i upraw rolnych.

Wnoskujemy do Pani Wojewody o uruchomienie procedur szacowania szkód w uprawach rolnych spowodowanych wystąpieniem niekorzystnych zjawisk atmosferycznych.

*Z poważaniem
Prezes Izby Rolniczej Województwa Łódzkiego
Andrzej Górczyński*



Szanowni Rodzice i Opiekunowie

w związku z rozpoczętymi wakacjami i w przededniu wzmózonych prac polowych zwracamy się do Państwa z następującym apelem:

Każdego roku latem dzieci, które pomagają swym rodzicom w gospodarstwie ulegają wypadkom, tracą zdrowie, a niekiedy nawet życie. Czy na pewno robimy wszystko, aby chronić nasze dzieci przed niepotrzebnym zagrożeniem?

Chrońmy nasze domy i rodziny przed nieszczęściem, zanim będzie za późno! Zróbmy wszystko, aby tegoroczne żniwa upłynęły bez wypadków i tragedii, których ofiarami stałyby się dzieci. Ofiarami najczęściej z winy dorosłych - z powodu braku, ich wyobraźni i odpowiedzialności, ale też pośpiechu, nieuwagi i zmęczenia.

Zwracamy się z apelem do wszystkich Rodziców i Opiekunów o zapewnienie dzieciom bezpiecznych wakacji! Apelujemy o niepowierzanie dzieciom prac, które przerastają ich siły i możliwości!

Nie narażajmy naszych dzieci na kalectwo!

Zapewnijmy najmłodszym opiekę i bezpieczne miejsce zabawy!

Postarajmy się, by wszystkie dzieci, całe i zdrowe, wróciły po wakacjach do szkoły!

Bądźmy mądrzy i przezorni przed szkodą, a nie po szkodzie!

Bądźmy szczęśliwi szczęściem naszych dzieci!

*Wojewódzka Komisja do spraw
Bezpieczeństwa i Higieny Pracy w Rolnictwie
przy Okręgowym Inspektorze Pracy w Łodzi*

Łódź, czerwiec 2013 r.

Spotkanie przedstawicieli Rad Powiatowych IRWiL z Grupą Producentów Owoców Elita

W miejscowości Borki, w gminie Dmosin, 26 czerwca br. odbyło się spotkanie Powiatowych Rad IRWiL ze Zgierza i Brzezin. Delegaci Izby Rolniczej mieli okazję zapoznać się z funkcjonowaniem jedynej w tym rejonie Grupy Producentów Owoców Elita Sp. z o.o. oraz odwiedzić tłocznnię soków Wiatrowy Sad.

W siedzibie Grupy Producentów przedstawiciele Izby Rolniczej zwiedzili bazę sortowniczo – przechowalniczą, wyposażoną w komory chłodnicze z kontrolowaną atmosferą. Działalność Grupy przedstawił jej Prezes - pan Grzegorz Majewski. Dzięki inwestycjom, zrealizowanym z udziałem środków finansowych przeznaczonych dla rynku owoców i warzyw, producenci mogą za pośrednictwem Grupy przechowywać i przygotować do sprzedaży około 10 tysięcy ton owoców. Grupa Producentów Owoców Elita Sp. z o.o. od 2009 r. prowadzi handel owocami, głównie jabłkami i wiśniami. Przedstawiciele Grupy mówili również o korzyściach płynących ze zrzeszenia się. Wspólnie łatwiej jest uzyskać dobry produkt i korzystnie go sprzedać.

Następnym punktem programu spotkania delegatów Izb Rolniczych było zapoznanie się z produkcją 100% soków z owoców i warzyw w Wiatrowym Sadzie. Wiatrowy Sad położony jest na terenie Parku Krajobrazowego Wzniesień Łódzkich w dolinie rzeki Mrogi, w miejscowości Kańczew gmina Dmosin. Właścicielka tłocznii, pani Grażyna Wiatr, przedstawiła zakres działalności oraz współpracy firmy z grupą producentów Elita.

Ostatnia część wyjazdu studyjnego odbyła się w skansenie w Nagawkach, gdzie jeden z założycieli Grupy Producentów Owoców Elita, pan Wojciech Lenart, opowiedział o początkach jej funkcjonowania i pochodzeniu nazwy. „Elita” oznacza wysokiej jakości towar i właśnie uzyskanie produktu wysokiej jakości jest celem działalności Grupy i jej udziałowców. Delegaci zadawali wiele pytań dotyczących przygotowania i sprzedaży owoców. Spotkanie podsumował Przewodniczący Rady Powiatowej IRWiL w Zgierzu, pan Jerzy Kuzański, który podziękował przedstawicielom Zarządu Elity i właścicielom Wiatrowego Sadu za zaproszenie delegatów Izby Rolniczej oraz przedstawienie idei wspólnego działania z korzyścią dla producentów owoców.

Anna Janicka



Leokadia Swaczyna i Anna Janicka



Tłocznia „Wiatrowy Sad”

Ogólnokrajowy Konkurs Bezpieczne Gospodarstwo Rolne 2013

Konkurs Bezpieczne Gospodarstwo Rolne – 2013 na terenie województwa łódzkiego dobiegł do końca.

Do tegorocznej edycji konkursu w województwie łódzkim zgłosiły się 103 gospodarstwa.

Etap regionalny konkursu przebiegał w ramach trzech regionów pokrywających się z terenem działania trzech jednostek organizacyjnych KRUS tj. Oddziału Regionalnego KRUS w Łodzi, Placówki Terenowej KRUS w Tomaszowie Mazowieckim oraz Placówki Terenowej KRUS w Zduńskiej Woli. W ramach każdego

regionu zostały powołane komisje konkursowe, które składały się z przedstawicieli następujących instytucji: Łódzkiego Ośrodka Doradztwa Rolniczego zs. w Bratoszewicach, Oddziału Regionalnego Kasy Rolniczego Ubezpieczenia Społecznego w Łodzi oraz Okręgowego Inspektoratu Pracy w Łodzi. Komisje dokonały wizytacji wszystkich gospodarstw. Komisje regionalne powołane w trzech regionach po wizytacji i dokonanej ocenie gospodarstw wyłoniły po trzy najlepsze gospodarstwa rolne, które awansowały do finału wojewódzkiego.

Komisja Wojewódzka powołana przez dyrektora OR KRUS w Łodzi składała się z przedstawicieli następujących instytucji: Kasy Rolniczego Ubezpieczenia Społecznego, Izby Rolniczej Województwa Łódzkiego, Okręgowego Inspektoratu Pracy w Łodzi, Komendy Wojewódzkiej Państwowej Straży Pożarnej, Łódzkiego Ośrodka Doradztwa Rolniczego zs. w Bratoszewicach, Agencji Rynku Rolnego i Kuratorium Oświaty w Łodzi. Komisja Wojewódzka ponownie zwizytowała dziewięć najlepszych gospodarstw, sporządziła dokumentację

zajęciowa i dokonała oceny gospodarstw na „arkuszu oceny gospodarstwa”, będącego załącznikiem do regulaminu konkursu. Wyłoniła zwycięzcę etapu wojewódzkiego, który reprezentować będzie województwo łódzkie, w etapie Krajowym. Komisja oceniała:

- ład i porządek w obrębie podwórza, zabudowań i stanowisk pracy,
- stan budynków inwentarskich i gospodarczych, w tym: stan schodów i używanych drabin oraz instalacji i urządzeń elektrycznych,
- wyposażenie maszyn i urządzeń używanych w gospodarstwie w osłony ruchomych części maszyn, podpory i inne zabezpieczenia,
- stan techniczny pilarek tarczowych i łańcuchowych,
- warunki obsługi i bytowania zwierząt,
- stosowanie, stan i jakość środków ochrony osobistej i odzieży roboczej,
- wyposażenie w sprzęt ppoż.

Oprócz wyżej wymienionych, Komisja oceniała także dodatkowe elementy oceny gospodarstwa, takie jak:

wydzielenie miejsc do zabawy dzieci i wypoczynku dorosłych, estetykę gospodarstwa, udogodnienia zwiększające bezpieczeństwo i higienę pracy wykonane przez właściciela gospodarstwa, a w przypadku zatrudniania pracowników w gospodarstwie, ocenie podlegała również jakość wykonywanej oceny ryzyka wypadkowego

Lista laureatów wygląda następująco:

miejsce	Imię i nazwisko uczestnika	Adres
1.	Beata i Sławomir Witkowsy	Konopnica (gm. Wartkowie, pow. poddębicki)
2.	Halina i Zygmunt Grzelakowie	Łęka (gm. Piątek, pow. łęczycki)
3.	Agnieszka i Leszek Pietrzakowie	Franopol (gm. Rawa Maz., pow. rawski)
wyróżnienia	Ilona i Dariusz Nowakowie	Zelgoszcz (gm. Stryków, pow. zgierski)
	Edyta i Paweł Jabłońscy	Brzeg (gm. Pęczniew, pow. poddębicki)
	Elżbieta i Piotr Bielicy	Annów (gm. Czerniewice, pow. tomaszowski)
	Alicja i Maciej Jarosowie	Łazisko (gm. Tomaszów Maz., pow. tomaszowski)
	Aneta i Marcin Strzeleccy	Wola Cyrusowa (gm. Dmosin, pow. brzeziński)
	Barbara i Krzysztof Kopkowie	Tymienica (gm. Ozorków, pow. zgierski)



Zwycięskie gospodarstwo Beaty i Sławomira Witkowskich



Uroczyste podsumowanie przebiegu konkursu na terenie województwa łódzkiego nastąpiło 12 lipca 2013r. w Instytucie Europejskim w Łodzi, gdzie odbyła się konferencja poświęcona Konkursowi Bezpieczne Gospodarstwo Rolne w województwie łódzkim. Konferencja odbyła się dzięki dofinansowaniu z Krajowej Sieci Obszarów Wiejskich, i dużym zaangażowaniu merytorycznym pracowników Departamentu Funduszu Rozwoju Obszarów Wiejskich Urzędu Marszałkowskiego Województwa Łódzkiego.

Podczas konferencji przedstawiono wykłady na temat wypadkowości w rolnictwie oraz działaniach prewencyjnych instytucji około rolniczych, które mają zapobiegać zdarzeniom wypadkowym.

Laureaci i uczestnicy konkursu otrzymali atrakcyjne nagrody rzeczowe ufundowane przez współorganizatorów konkursu, członków Wojewódzkiej Komisji do spraw bezpieczeństwa i higieny pracy w rolnictwie indywidualnym przy Okręgowym Inspektorze Pracy.

Nagrody dla laureatów I i II miejsca a także wyróżnionych 6 gospodarstw ufundował Oddział Regionalny KRUS w Łodzi.

Laureatowi III miejsca nagrodę przekazał Okręgowy Inspektorat Pracy w Łodzi.

Urząd Wojewódzki ufundował puchary dla trzech laureatów konkursu.

Urząd Marszałkowski ufundował 9 zestawów promocyjnych dla wszystkich uczestników etapu wojewódzkiego konkursu.

Dla najmłodszego uczestnika etapu wojewódzkiego konkursu nagrodę ufundowała Izba Rolnicza Województwa Łódzkiego.

Łódzki Ośrodek Doradztwa Rolniczego ufundowała nagrodę dla gospodarstwa, które najlepiej dba o zasady bhp podczas zabiegów chemizacyjnych.

OR ARiMR w Łodzi przekazała nagrodę dla gospodarstwa, które najlepiej wdraża zasady cross compliance.

OT ARR w Łodzi przekazał dwa puchary dla gospo-

darstw, które najlepiej zorganizowały pod względem bhp stanowiska dla krów mlecznych oraz zestawy upominków dla wszystkich uczestników finału wojewódzkiego.

Wyrównany poziom gospodarstw uczestniczących w finale wojewódzkim sprawił, że Komisja miała trudne zadanie by wyłonić to jedno, najlepsze, najbezpieczniejsze gospodarstwo.

Kuratorium Oświaty w Łodzi wyróżnił nagrodami książkowymi gospodarstwo, w którym najlepiej zorganizowano kącik edukacyjny oraz pięciu rolników, którzy zajęli najwyższe miejsca.

Komenda Wojewódzka Państwowej Straży Pożarnej w Łodzi ufundowała dwie nagrody dla gospodarstw, które najlepiej dbają o zasady ppoż w gospodarstwach.

Metropolita Łódzki zapewnił nagrody książkowe dla 9 uczestników etapu wojewódzkiego.

Przemysław Kraska
Samodzielny Referat Prewencji,
Rehabilitacji i Orzecznictwa Lekarskiego
OR KRUS w Łodzi.

Lato to pracowity czas w rolnictwie, gospodarze rozpoczynają żniwa. Na wypadki w tym okresie narażeni są nie tylko sami rolnicy, czy ich pomocnicy, ale przede wszystkim dzieci. Do głównych przyczyn i okoliczności wypadków należą: nieznajomość czy lekceważenie zagrożeń, szczególnie przy prostych



rutynowych czynnościach, pośpiech oraz stres, nierozważne angażowanie do niektórych prac osób w podeszłym wieku i dzieci, bałagan w obejściu, posługiwanie się maszynami i ciągnikami po spożyciu alkoholu, usuwanie zatorów, czyszczenie, dokonywanie regulacji oraz sprawdzanie działania maszyn w ruchu, podejmowanie napraw bez posiadania kwalifikacji i oprzyrządowania, brak właściwych ubrań roboczych. Obok tzw „czynników ludzkich”, wypadki powodowane są również przez zły stan techniczny maszyn, budynków gospodarczych, schodów, drabin czy narzędzi.

Towarzystwo Ubezpieczeń Wzajemnych „TUW” w swojej ofercie posiada ubezpieczenie, które obejmuje nieszczęśliwe wypadki jakie mogą wydarzyć się na terenie gospodarstwa rolnego oraz w życiu prywatnym.

Towarzystwo udziela ochrony ubezpieczeniowej w zakresie, który obejmuje:

- 1) śmierć Ubezpieczonego;

Bezpieczne żniwa

2) trwały uszczerbek na zdrowiu, przez który rozumie się trwałe uszkodzenie ciała Ubezpieczonego spowodowane nieszczęśliwym wypadkiem potwierdzone orzeczeniem lekarza wskazanego przez Towarzystwo;

3) naprawę lub nabycie protez i środków pomocniczych;

4) pobyt w szpitalu (dienne świadczenie szpitalne).

Z tytułu umowy ubezpieczenia następstw nieszczęśliwych wypadków Towarzystwo wypłaca świadczenia z tytułu:

1) śmierci Ubezpieczonego – w wysokości 100% sumy ubezpieczenia;

2) trwałego uszczerbku na zdrowiu – w wysokości takiego procentu sumy ubezpieczenia w jakim Ubezpieczony doznał trwałego uszczerbku na zdrowiu;

3) naprawy lub nabycia protez i środków pomocniczych – w wysokości do 10% sumy ubezpieczenia – nie więcej jednak niż wynoszą rzeczywiste koszty – pod warunkiem, że naprawa/nabycie zlecone zostały przez lekarza przed upływem 3 lat od daty wypadku i naprawa/nabycie nie zostały pokryte z innego ubezpieczenia;

4) pobytu w szpitalu (dienne świadczenie szpitalne) – w wysokości 0,2% sumy ubezpieczenia za każdy dzień pobytu w szpitalu. Dienne świadczenie szpitalne wypłacane jest od 3-go dnia pobytu w szpitalu przez maksymalny okres 100 dni od daty zaistnienia nieszczęśliwego wypadku;

Warunkiem wypłaty świadczenia jest dostarczenie do Towarzystwa potwierdzenia hospitalizacji Ubezpieczonego wystawionego przez szpital. Dienne świadczenie szpitalne nie obejmuje pobytu w sanatoriach, pensjonatach, domach opieki, hospicjach.

Ubezpieczeniem mogą być objęte osoby posiadające gospodarstwo rolne oraz osoby bliskie Ubezpieczonemu,

zgłoszone do ubezpieczenia i wymienione we wniosku o ubezpieczenie, które nie ukończyły 70 lat. Pod warunkiem zachowania bezszkodowej ciągłości w



ubezpieczeniu następstw nieszczęśliwych wypadków w Towarzystwie, umowa ubezpieczenia może być kontynuowana do 75 roku życia.

Ubezpieczający dokonuje wyboru wysokości sumy ubezpieczenia spośród niżej wymienionych wariantów:

- 1) 5.000 zł;
- 2) 10.000 zł;
- 3) 15.000 zł;
- 4) 20.000 zł;
- 5) 25.000 zł.

Wykaz placówek TUW w województwie łódzkim

Nazwa Placówki	Adres	Telefon
Biuro Regionalne Łódź	91- 342 Łódź, ul Swojska 4 biuro40@tuw.pl	42/640-68-53 640-68-54
Oddział Piotrków Tryb.	97-300 Piotrków Trybunalski, ul. Słowackiego 67 / Armii Krajowej 18, oddz4010@tuw.pl	44/649-69-29 649-69-80
Filia Bełchatów	97-400 Bełchatów, ul. Piłsudskiego 1, filia.belchatow@tuw.pl	44/633-01-03
Oddział Skierniewice	96-100 Skierniewice, ul. Senatorska 25 oddz4020@tuw.pl	46/832-30-00 832-36-49
Filia Łowicz	99-400 Łowicz, ul. Przyrynek 16, filia.lowicz@tuw.pl	46/837-00-79
Oddział Kutno	99-300 Kutno, ul. Zduńska 9, oddz4030@tuw.pl	24/254-17-00
Oddział Sieradz	98-200 Sieradz, Rynek 19 oddz4040@tuw.pl	43/822-33-99 fax:822-38-68
Oddział Łęczyca	99-100 Łęczyca, ul. Przedrynek 2, oddz4050@tuw.pl	24/721-01-61
Oddział Radomsko	97-500 Radomsko, ul. Piłsudskiego 4 oddz4070@tuw.pl	44/683-51-05 683-21-27

Haftowane inspiracje



Jan i Teresa Jabłoński

Pani Teresa Jabłońska zachwyciła się haftem już w młodości. Kiedy była mała jej wędrówki do Cepelii i oglądanie wyrobów sztuki ludowej były rytuałem. Zawsze marzyła, aby samej haftować. Kiedy dowiedziała się, że Liga Kobiet organizuje kurs haftu richelieu, postanowiła się zapisać, choć nie miała maszyny. To nie przeszkodziło jej uczęszczać na kurs i podpatrywać instruktorkę. Kiedy przyszły mąż, Jan Jabłoński, zaprosił ją do swojego domu, oczom pani Teresy ukazała się wymarzona maszyna Singerka.

To była własność, Zofii Jabłońskiej, przyszłej teściowej. Pasja haftu mogła się więc rozwinąć w pełni bo trafiła na wyrozumiały i podatny grunt.

Haft wykonuje się ręcznie-maszynowo. Najpierw trzeba narysować wzór na papierze, potem obszyć go na lewej stronie aksamitu. Następnie używając okrągłego tamborka umiejętnie nim poruszać tak, aby powstał haft, który sobie zaplanowaliśmy. Dla pani Teresy ta pasja, która trwa już 27 lat to także relaks i ogromna satysfakcja. Jak widać można połączyć przyjemne z pożytecznym. Artystka swoje inspiracje czerpie ze sztuki ludowej, łącząc ją z potrzebami dzisiejszego świata. Przepiękne torby, etui na telefony, chusty, korale, haftowane koszule, stroje, czy lalki w strojach łowickich, które mogą być interesującym prezentem, to tylko niektóre przedmioty, które można kupić lub zamówić wg. indywidualnego projektu.

Pani Teresa ma naśladowców. Syn i 2 córki oczywiście pomagają mamie. Siadają wtedy wszyscy i haftują. Pani Jabłońska prowadzi także warsztaty. Ostatnio w skansenie w Łowiczu, uczyła, tej przeżywającej obecnie renesans, umiejętności.

Sylvia Skulimowska

Kontakt: Teresa Jabłońska 783 250 080



Ubezpieczenia dotowane – legislacyjny bubel?

Ostatnie obfite opady deszczu i liczne podtopienia upraw spowodowały, że na nowo odżyła dyskusja na temat ubezpieczeń w polskim rolnictwie. Podkreśla się, iż nasz kraj charakteryzuje bardzo niski odsetek ubezpieczonych upraw i zwierząt. Przyczynę tego stanu rzeczy upatruje się w tzw. niewielkiej świadomości ubezpieczeniowej rolników. Czy jest to jednak rzeczywista przyczyna? Warto zatem zastanowić się nad obiektywną oceną rozwiązań systemowych kształtujących polski rynek ubezpieczeń rolnych.

7 lipca 2005 r. parlament przyjął, mimo szeregu uwag zgłaszanych przez Izby Rolnicze, długo oczekiwaną ustawę o dotowanych ubezpieczeniach upraw rolnych i zwierząt hodowlanych. Przyjęta w pośpiechu, stanowić miała kompleksowe rozwiązanie kilku ważnych kwestii – przede wszystkim upowszechnienia ubezpieczeń upraw i zwierząt od klęsk elementarnych oraz jednocześnie odciążenia budżetu państwa od konieczności pomocy nie ubezpieczonym wcześniej rolnikom. Przeznaczone przez państwo dotacje wyniosły 60% lecz nie mniej niż 50% składki ubezpieczeniowej w przypadku upraw oraz 50% lecz nie mniej niż 40% w przypadku zwierząt. Ustalono również maksymalne limity stopy składki podlegającej dotacjom: uprawy – 3,5% sumy ubezpieczenia (lub 5% w przypadku owoców, warzyw i niektórych upraw), zwierzęta – 0,5%. Rozwiązania uchwalone przez Sejm miały definitywnie rozwiązać problemy „nie ubezpieczonego” polskiego rolnictwa.

Tymczasem, po 7 latach funkcjonowania ustawy jej efekty okazały się bardzo mizerne. Zakładana przez ustawodawcę „powszechność” ubezpieczeń upraw i zwierząt de facto nie zaistniała. Biorąc bowiem pod uwagę wszystkie użytki rolne objęte dopłatami bezpośrednimi, tylko około 20% z nich objętych jest obecnie ubezpieczeniami w systemie dotowanym. Gdy odejmiemy od tych gruntów użytki zielone – zostanie nam zaledwie mniej niż 10% areła ubezpieczonego w tej formie. Brak spełnienia zasady powszechności implikuje z kolei wzrost kosztów pomocy poszkodowanym, które pokrywane muszą być z budżetu państwa i środków samorządowych. Świadczy to, iż ustawa w przyjętym wówczas kształcie, kompletnie nie spełnia zakładanych przez siebie celów, pozostając do dziś legislacyjnym bublem.

Naturalnie powstaje pytanie o przyczyny takiego stanu rzeczy. Mają one oczywiście wielowymiarowy charakter. Najogólniej rzecz ujmując ustawa nie zapewnia równowagi pomiędzy interesami rolników, państwa i ubezpieczycieli. W efekcie zakładom ubezpieczeniowym nie opłaca się ubezpieczać w tym systemie, upraw i zwierząt należących do rolników, które są „powszechnie” nie ubezpieczone, a państwo i samorządy i tak muszą przeznaczać nie małe środki budżetowe na pomoc poszkodowanym.

Przejdźmy teraz do szczegółów. Przede wszystkim ustawa daje ubezpieczycielowi możliwość odmowy przyjęcia upraw do ubezpieczenia. Naturalnie zatem, zakłady ubezpieczeń, kierując się wynikiem technicznym ubezpieczenia, czy mówiąc bardziej kolokwialnie, zyskiem – nie są zainteresowane ubezpieczaniem tzw. „terenów szkodowych”: narażonych na suszę, znajdujących się w depresjach, na obszarach zalewowych, czy leżących na tzw. piasach gradowych. Najchętniej ubezpieczano by oczywiście obszary o niskiej częstotliwości występowania szkód. Z kolei rolnicy z tych terenów, co naturalne, niechętnie garną się do ubezpieczenia. To sprawia, że zakładana w systemie

powszechność jest, jak pokazują dane – fikcją. Godzi to w podstawową ideę ubezpieczeń, gdzie w miarę wzrostu liczby ubezpieczonych, następuje tzw. rozproszenie ryzyka i wzrost opłacalności ubezpieczeń. Ubezpieczyciele mogą wówczas obniżyć składkę, a nawet bardziej pobłażliwie podchodzić do oceny ryzyka ubezpieczeniowego. Kształt dzisiejszej ustawy daje efekt odwrotny.

Kolejna kardynalna wada tego aktu prawnego to zapis, warunkujący dotację jeżeli składka oszacowana przez zakład ubezpieczeń nie przekroczy limitu 6% sumy ubezpieczenia. Zakłady ubezpieczeń mają przy tym pełną swobodę kształtowania stawek i przez to, w zasadzie one dyktują warunki na tym rynku. Na przykład, jeśli ubezpieczyciel w danym roku uważa ryzyko ubezpieczenia upraw za zbyt wysokie, podnosi stawki ponad założony przez państwo limit wykluczając tym samym jakąkolwiek dotację. Nie widzę przeciwwskazań, aby budżet państwa finansował 50% składki z „ustawowych” 3,5% lub 5% sumy ubezpieczenia, a resztę – także powyżej progu 6% - w całości pokrywałby zainteresowany. To znacznie uelastyczniłoby system, obniżyło rolnikowi koszty ubezpieczenia i zwiększyło opłacalność dla ubezpieczyciela. Dziś, gdy zakład ubezpieczeń zażąda składki powyżej ustalonego limitu - całość musi pokryć rolnik z własnej kieszeni.

Dotowane ubezpieczenie zwierząt hodowlanych również nie grzeszy doskonałością. Obarczone wyżej opisanymi wadami ma dodatkową przypadłość. Za pozornie niską składką (0,5% wartości zwierzęcia) kryje się bardzo ubogi zakres ochrony. Zwierzęta objęte są bowiem, ochroną od tzw. ryzyk elementarnych: ognia, piorunu, deszczu, gradu, powodzi, itp. Na palcach jednej ręki można policzyć zwierzęta ginące rokrocznie od uderzenia piorunu, czy gradu. W katalogu ryzyk nie ma natomiast najbardziej pożądanego przez hodowców – „padnięcia i uboju z konieczności”. To sprawia, iż rolnicy nazywają to ubezpieczenie „od niczego”. Byliby oni w stanie zapłacić wyższą składkę, gdyby obejmowało ono właśnie „padnięcie i ubój z konieczności”.

Konkludując, ustawa w tym kształcie, jeśli ma spełniać swoje społeczne cele, wymaga bezsprzecznie nowelizacji. Przede wszystkim należy zaproponować rozwiązania promujące, czy wręcz wymuszające powszechność systemu.

Wiąże się to z koniecznością ustanowienia bezwarunkowego przyjmowania do ubezpieczenia przez zakłady ubezpieczeń upraw na każdym terenie i bez oględzin.

Na wzrost liczby ubezpieczonych można by także wpłynąć poprzez powiązanie ubezpieczeń dotowanych z wnioskami obszarowymi, które składają rolnicy w celu otrzymania dopłat bezpośrednich. Na wnioskach tych znajdują się bowiem wszystkie niezbędne dane potrzebne do ubezpieczenia (dane osobowe, wielkość działki rolnej, rodzaj uprawy). Suma ubezpieczenia i składka wyliczane byłaby automatycznie w oparciu o przyjęte uśrednione w skali kraju, bądź województwa wydajności i ceny. Automatyzm zawierania tych ubezpieczeń wpłynąłby na powszechność systemu, a zwiększające się wówczas koszty ubezpieczycieli rekompensowane byłyby z nawiązką, dzięki rosnącej liczbie ubezpieczonych rolników. Powiązanie ubezpieczeń dotowanych z wnioskami obszarowymi generuje kolejną korzyść – eliminację, bądź radykalne ograniczenie, kosztów pośrednictwa ubezpieczeniowego, które w tym przypadku wynoszą od 20% do 25% składki. Cały system rozliczeń prowadziłaby poprzez swoje struktury ARiMR.

Wzrosłaby zatem wyraźnie opłacalność tych ubezpieczeń.

Konieczne należy zrezygnować z zapisu mówiącego, że rolnik nie otrzyma dotacji, gdy stawka taryfowa (cena ubezpieczenia) przekroczy 6% sumy ubezpieczenia. Przecież rolnik nie ma żadnego wpływu na kształtowanie wysokości stawek przez ubezpieczycieli (sic!). Pomyśleć należy także o elastyczności systemu i oprócz standardowej procedury zawierania ubezpieczeń dotowanych, dać rolnikowi i ubezpieczycielowi możliwość dowolnego kształtowania składki, bez zagrożenia utraty przewidzianej przez państwo dotacji.

Warto zastanowić się również nad procedurą wyboru towarzystw ubezpieczeniowych obsługujących ubezpieczenia dotowane. Czy nie byłoby pożądanym ograniczenie do minimum (2 lub nawet 1) ich liczby lub/i powierzenie obsługi tych ubezpieczeń tzw. towarzystwom ubezpieczeń wzajemnych, tradycyjnie powiązanych ze środowiskiem rolniczym. Ubezpieczalnie wzajemne są z założenia organizacjami non profit. Nadwyżka składki nad wypłaconymi odszkodowaniami przeznaczana mogłaby być na działania prewencyjne w środowisku wiejskim, ja to nazywam tzw. reasekuracją agrotechniczną (np. zabezpieczenia przeciwpowodziowe, zakup deszczowni, dofinansowanie straży pożarnej, czy melioracji). Ubezpieczyciele działający w formie spółek akcyjnych muszą natomiast generować zyski dla akcjonariuszy. W tym przypadku stanowi to 20-30% składki, które zmieniając optykę, staje się dodatkowym kosztem społecznym tego przedsięwzięcia. Warto tu skorzystać z doświadczeń krajów Unii Europejskiej, np. Hiszpanii, czy największej potęgi gospodarczej i rolnej – USA.

Pomyśleć należałoby także o zwiększeniu budżetu na dotacje. Dotychczasowe kwoty oscylujące wokół 300 mln zł są niewystarczające. Szacuję, iż 800 mln zł pozwoliłoby na faktyczne „zaistnienie” ubezpieczeń dotowanych w Polsce na pożądaną skalę - oczywiście pod warunkiem nowelizacji ustawy. Jeśli natomiast pieniądze się nie znajdują, zmiany należy przeprowadzać nawet w kierunku ubezpieczania nakładów, jakie rolnik ponosi na założenie uprawy, a nie jak dziś wartości produktu finalnego. Tu oczywiście system powinien być mieszany, zależny od preferencji i zasobności kieszeni rolnika.

Zrezygnować radziłbym również z przewidzianych w obecnym systemie kar dla rolników. Nie dość, że przypominają relikty PRL’u, to są tylko pustymi zapisami.

Mam nadzieję, iż powyższa zwięzła diagnoza oraz przedstawione przeze mnie propozycje zmian przyczynią się do twórczej dyskusji wśród polityków odpowiedzialnych za obecny kształt polskiego systemu dotowanych ubezpieczeń rolnych. Nowelizacja ustawy jest konieczna. Życzylbym sobie, aby z naszej rzeczywistości medialnej bezpowrotnie zniknęły żenujące obrazy zatroskanych polityków filmowanych na miejscu klęsk żywiołowych – a pytanie „Jak żyć panie premierze?” – zastąpione zostało pytaniem „Jak skutecznie i trwale usprawnić system, który zabezpieczy naszych rolników, aby mogli bezpiecznie produkować zdrową żywność”.

Przewodniczący Komisji ds. ubezpieczeń majątkowych i osobowych w rolnictwie II kadencji
Paweł Augustyn

Rynek krajowy

Na rynku wieprzowiny widać stopniowe odbicie cen. Po okresie stosunkowo niskich cen mięsa wieprzowego obserwowanych od początku 2013 roku, obecnie widać stopniowe ożywienie na rynku. Według ostatnich

Przeciętne ceny żywca (PLN/kg; bez VAT) (17-23.06)

Towar	Polska	Makroregiony*			
		Północny	Centralny	Pd.-Wsch.	Zachodni**
Trzoda chlewna	5,66	5,62	5,74	5,66	5,59
Prosięta*** do 20 kg	174,02	149,60	163,61	188,64	175,00
Byki do 2 lat (URO)	6,64	6,45	6,67	6,65	-
Byki >2 lat (R)	6,53	6,42	6,56	6,51	-
Krowy (ROP)	4,98	4,79	4,99	5,02	-
Jalówki (URO)	6,30	5,90	6,34	6,36	-
Bydło ogółem	6,02	5,77	6,07	6,03	-
Kurczęta brojlery	4,05	4,09	4,04	4,14	4,00
Indory	6,11	6,21	-	-	5,98

Źródło: MRiRW
* Makroregiony: Północny: pomorskie, warmińsko-mazurskie, kujawsko-pomorskie; Centralny: mazowieckie, łódzkie, podlaskie; Południowo-Wschodni: lubelskie, świętokrzyskie, podkarpackie, małopolskie, śląskie; Zachodni: opolskie, dolnośląskie, wielkopolskie, lubuskie, zachodniopomorskie.
** Region zachodni dla bydła został częściowo włączony do regionu centralnego i północnego. *** PLN/szt.

danych MRiRW w okresie sześciu tygodni (13-19.05 - 17-23.06.2013) ceny wieprzowiny wzrosły o 11%, tj. o 0,58 zł/kg, do poziomu 5,66 zł/kg. Podobne tendencje można było zauważyć na rynku unijnym, gdzie ceny żywca wzrosły o 6% do poziomu ok. 17 4,88 euro/100 kg (17-23.06.2013 roku). Według danych Komisji Europejskiej takie umacnianie się cen żywca miało miejsce w szczególności we Włoszech, Niemczech i w Hiszpanii. Obserwowane wzrosty cen są prawdopodobnie uwarunkowane ograniczoną podażą żywca na rynku, jak również czynnikami sezonowymi w 11 kwartale. Ocenia się, że elementem wspierającym wzrost cen był również dynamiczny wzrost eksportu. Dane za pierwsze cztery miesiące 2013 r. wskazują na 17% wzrost wywozu w relacji rocznej. Przy czym w tym okresie import

Dynamika (%) średnich cen skupu żywca w Polsce

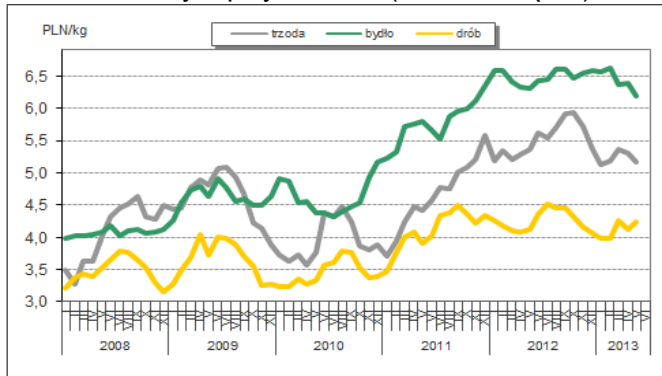
Tydzień	Trzoda chlewna	Bydło	Kurczęta	Indory
t (17-23.06)	5,66 PLN/kg	6,02 PLN/kg	4,05 PLN/kg	6,11 PLN/kg
t/t-1 (10-16.06)	2,0	0,6	-0,1	1,9
t/t-2 (03-09.06)	4,7	0,7	-0,9	2,6
t/t-3 (03-09.06)	8,2	0,9	-0,3	4,2
t/t-4 (27.05-02.06)	9,6	0,9	-0,3	5,0
r/r	1,5	-5,3	0,9	12,0

mięsa nieznacznie zmalał o 0,7%, co miało przełożenie na poprawę salda wymiany handlowej. Jeśli dynamika wywozu utrzymała się na zbliżonym poziomie w maju i czerwcu miało to prawdopodobnie przełożenie na pod-

wyżki cen na rynku krajowym. W lipcu można oczekiwać kontynuacji wzrostu cen żywca, jednak podwyżki nie powinny być aż tak wysokie jak do tej pory. Czynnikiem oddziałującym w kierunku dalszego umacniania się cen byłby dynamiczny wzrost eksportu, mniejsza podaż mięsa na rynku - malejąca produkcja, jak również okres letni, który charakteryzuje się mniejszą wydajnością uboju (niższa średnia waga tuczników).

Rośnie dynamika eksportu mięsa wołowego mrożonego, jednocześnie maleje wywóz mięsa świeżego lub chłodzonego. W rezultacie w okresie I-IV 2013 r. można było zaobserwować stagnację w łącznym wy-

Średnie ceny skupu żywca w Polsce (notowania miesięczne)



Źródło: Opracowanie własne na podstawie GUS

wozie mięsa wołowego w skali roku. Według ostatnich notowań dot. handlu zagranicznego MRiRW za pierwsze cztery miesiące 2013 r. nastąpił znaczny, 20-procentowy, wzrost wywozu mięsa wołowego mrożonego do poziomu 15,3 tys. t w stosunku do tego samego okresu rok wcześniej. Przy czym w tym okresie eksport mięsa świeżego lub chłodzonego zmalał ok. 4% do poziomu 66 tys. ton. W rezultacie łączny wywóz mięsa wołowego w okresie I-IV 2013 utrzymał się na zbliżonym poziomie w relacji rocznej. Jednak w skali roku doszło do zmian po stronie głównych odbiorców. W przypadku wywozu mięsa wołowego świeżego, chłodzonego Turcja zniknęła z mapy krajów importujących polską wołowinę. Obecnie ponad 60% mięsa trafia do trzech odbiorców: Włoch, Niemiec i Niderlandów (25%, 21% i 17%). Na rynku zbytu mięsa wołowego mrożonego występuje większa dywersyfikacja, z dominującym w okresie I-IV 2013 r. Uzbekistanem, Niderlandami i Francją (15%, 12% i 10%). Co ciekawe wolumen wywozu do Uzbekistanu w skali roku, z bardzo niskiego poziomu, zwiększył się kilka razy, dla Niderlandów i Francji był to ok. 45% i 51% wzrost.

Wykaz placówek Banku BGŻ w woj. łódzkim

Oddział Operacyjny w Sieradzu, 98-200 Sieradz, ul. Sarnańska 5, tel. 0 43 827-85-00, oo.sieradz@bgz.pl
Oddział w Zduńskiej Woli, 98-220 Zduńska Wola, ul. Żeromskiego 18, tel. 0 43 824-20-42, o.zdunskaWola@bgz.pl
Oddział w Poddębicach, 99-200 Poddębice, ul. Łódzka 13, tel. 0 43678-32-71, o.poddebice@bgz.pl
Oddział w Łasku, 98-100 Łask, ul. Kościelna 12, tel. 0 43 675-26-92, o.lask@bgz.pl
Oddział Operacyjny w Kutnie, 99-300 Kutno, ul. Podrzeczna 18, tel. 0 24 251-03-00, oo.kutno@bgz.pl
Oddział w Łęczycy, 99-100 Łęczycza, Plac Kościuszki 6, tel. 0 24 721-80-72, o.leczyca@bgz.pl
Oddział Operacyjny w Łowiczu, 99-400 Łowicz, ul. Starościńska 1, tel. 0 46 830-11-36, oo.lowicz@bgz.pl
Oddział w Skierniewicach, 96-100 Skierniewice, ul. Zawadzkiego 4, tel. 0 46 833-31-67, o.skierniewice@bgz.pl
Oddział w Rawie Mazowieckiej, 96-200 Rawa Mazowiecka, Al. Konstytucji 3 Maja 11, tel. 0 46 815-40-00, o.rawam@bgz.pl
Oddział Operacyjny w Łodzi, 90-413 Łódź, ul. Piotrkowska 57, tel. 0 42 670-20-00, oo.lodz@bgz.pl
I Oddział w Łodzi, 94-003 Łódź, ul. Rajdowa 2, tel. 0 42 689-95-02
II Oddział w Łodzi, 92-548 Łódź, ul. Tansmana 5, tel. 0 42 673-96-31
Oddział w Konstancynie Łódzkiej, 95-050 Konstancynów Łódzki, Plac Kościuszki 16, tel. 0 42 211-31-45, o.konstancynow@bgz.pl
Oddział w Rzgowie, 95-030 Rzgów, Plac 500 Lecia 13a, tel. 0 42 227-80-20, o.rzgow@bgz.pl
Oddział w Zgierzu, 95-100 Zgierz, ul. Długa 44/46, tel. 0 42 716-33-77, o.zgierz@bgz.pl
Oddział w Pabianicach, 95-200 Pabianice, ul. Zamkowa 19, tel. 0 42 215-05-80, o.pabianice@bgz.pl
Oddział w Tomaszowie Mazowieckim, 97-200 Tomaszów Mazowiecki, ul. Barlickiego 2, tel. 0 44 724-28-11, o.tomaszowm@bgz.pl
Oddział w Brzezinach, 95-060 Brzeziny, ul. Staszica 8, tel. 0 46 874-34-00, o.brzeziny@bgz.pl
Oddział Operacyjny w Piotrkowie Trybunalskim, 97-200 Piotrków Trybunalski, ul. Grota Roweckiego 5, 0 44 645-27-00, oo.piotrkowt@bgz.pl
Oddział w Radomsku, 97-500 Radomsko, Pl. 3 Maja 8, tel. 0 44 683-22-48, o.radomsko@bgz.pl
Oddział w Belchatowie, 97-400 Belchatów, ul. Kościuszki 14, tel. 0 44 632-20-60, o.belchatow@bgz.pl
Oddział Operacyjny w Wieluniu, 98-300 Wieluń, Pl. Legionów 6, tel. 0 43 842-71-00, oo.wielun@bgz.pl

Zapraszamy naszych obecnych klientów do kontaktu ze swoim doradcą lub oddziałem Banku BGŻ prowadzącym rachunek i skorzystania z nowych produktów, natomiast klientów zainteresowanych naszą ofertą do kontaktu z najbliższą placówką Banku.



Biuro Izby Rolniczej
Województwa Łódzkiego
ul. Północna 27/29, 91-420 Łódź
Tel. 42-632-70-21, Fax. 42-632-70-31

Oferta cenowa zamieszczenia reklamy w biuletynie:

- Za publikację ogłoszenia i reklamy w cenie:
- ogłoszenie małe w ramce jedno słowo 2,50 zł (netto).
 - cena jednej strony formatu A-4 (4 kolory) – 1110,00 zł (netto) przy powtórzeniu ogłoszenia stawka ulega obniżeniu o 20% od ceny podstawowej przy ogłoszeniach w cyklu ciągłym, minimum 8-miesięcznym zniżka wynosi 50% (od drugiej emisji).
 - stawka za artykuł sponsorowany za stronę formatu A-4 – 500,00 zł (netto), za ½ strony formatu A-4 – 50% stawki jak za stronę formatu A-4.
- Umieszczenie wkładki reklamowej w całym nakładzie – 495,00 zł netto.

Rolnicy mogą bezpłatnie zamieszczać oferty kupna-sprzedaży płodów rolnych, inwentarza, ziemi, budynków i maszyn rolniczych na stronie internetowej

www.rolgiolda.pl

Wystarczy wejść na w/w stronę zalogować się lub treść ogłoszenia podać telefonicznie do biura Izby Rolniczej Województwa Łódzkiego.

W NOWEJ ROLI

MIESIĘCZNIK IZBY ROLNICZEJ WOJEWÓDZTWA ŁÓDZKIEGO

WYDAWCA: SAM-ROL Sp. z o. o.

RADA PROGRAMOWA: Agnieszka Galanciak, Anna Bieniawska, Stanisław Zawilski, ks. Jarosław Leśniak, Piotr Kociołek, Jerzy Kuzański; NAKŁAD: 10.000 szt. DRUK: INTER...TEST, 96-500 Sochaczew, ul. Mieszka I-go 6, tel. 46 862 96 57, 862 83 64, kom. 606 26 26 70, www.it3.pl

SMAKI

Te dalekie i te bliskie

KLUSKI NA PARZE – „PAMPUCHY” Z OWOCAMI

Składniki:

- 1 kg mąki pszennej;
- 1 szklanka mleka;
- 1 lub 2 jaja;
- 8-10 dag drożdży;
- 8 dag masła;
- 3 łyżki cukru;
- Szczypta soli do smaku.
- Owoce: truskawki lub jagody do nadziania i do sosu.

Sposób przygotowania

1 Do ciepłego mleka dodać drożdże, cukier oraz łyżkę mąki i pozostawić do wyrośnięcia pierzynki. Przesianą mąkę, roztopione masło

i jajka wraz z drożdżami dokładnie wyrobić, aż ciasto stanie się gładkie i lśniące. Jeśli ciasto będzie za gęste w trakcie wyrabiania można dodać

cieplej wody. Wyrobite ciasto po- zostawiamy na około pół godziny do wyrośnięcia.

2 Ciasto dzielimy na kawałki, które nadziewamy owocami i delikatnie kształtujemy kulki. Przygotowujemy garnek, w którym na specjalnej nakrywce do parowania lub gazie układamy przygotowane kluski. Parujemy przez około 5 minut (w zależności od wielkości klusek).

3 Podajemy w zależności od upodobań z bitą śmietaną i z polewą czekoladową lub cynamonem i cukrem. Zachęcamy również do przygotowania prostego sosu jogurtowego ze świeżymi owocami.

Anna Janicka



Konsultant
Tel.606 893 394

ZALETY OCIEPLANIA NATRYSKOWEGO PIAKĄ PU



NOWOŚĆ!!!

**OCIEPLANIE NATRYSKOWE
2 RAZY CIEPLEJSZE OD WEŁNY MINERALNA**

Oszczędzaj pieniądze!!!



Ocieplamy:

- poddasza
- dachy
- domy jednorodzinne
- hale magazynowe i produkcyjne
- warsztaty
- chłodnie, kurniki
- wypełniamy konstrukcje szkieletowe



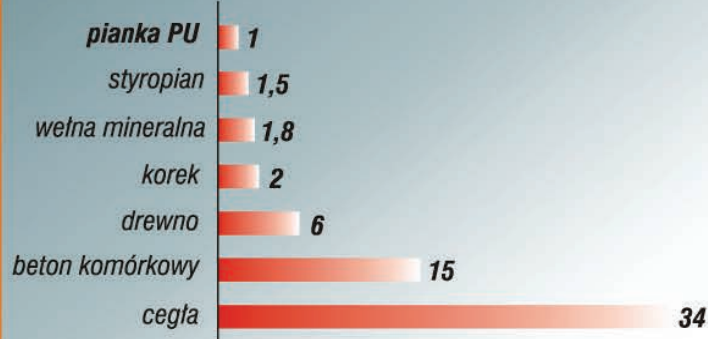
Wykonujemy izolacje:

- międzykrokwiowe
- stropów
- podposadzkowe
- fundamentów
- kanałów wentylacyjnych i klimatyzacyjnych
- oraz wiele innych



- doskonałe parametry izolacyjne oraz akustyczne termoizolacja
- hydroizolacja oraz izolacja akustyczna
- szczelność wypełnienia pustek powietrznych
- suche i oczyszczone podłoża (papa, drewno, eternit, blacha, beton)
- obniżenie strat ciepła przenikającego przez przegrodę budowlaną z ogrzewanego pomieszczenia
- zapobieganie zasysaniu zimnego powietrza z zewnątrz przez nieszczelności
- szybkość wykonywania
- zmniejszenie grubości warstwy izolacji
- struktura materiału umożliwiająca dyfuzję pary wodnej z pomieszczenia
- mały ciężar objętościowy
- odporność na środowisko agresywne (kwasy, amoniaki)
- substancja całkowicie nieszkodliwa dla środowiska
- materiał niepalny, samogasnący
- eliminacja styków i mostków termicznych nie tracąc właściwości pod wpływem wilgoci i nie ulegająca zbitciu oraz sfilcowaniu (w przeciwieństwie do wełny mineralnej)

Porównanie grubości różnych materiałów potrzebnych do uzyskania tego samego stopnia izolacji.



Konsultant
Tel.606 893 394



Wykonujemy izolację budynków gospodarczych takich jak: obory, chlewnie, przechowalnie, kurniki.

Zjazdowa

ISO 22000: 2005

Łódzki Rynek Hurtowy S.A.

**NAJWIĘKSZY KOMPLEKS
SPOŻYWCZY W REGIONIE**



**AKTUALNE CENY
WARZYW I OWOCÓW
NA WWW.ZJAZDOWA.PL**

PONAD 150 FIRM
www.zjazdowa.com.pl

**POWIERZCHNIE
REKLAMOWE**

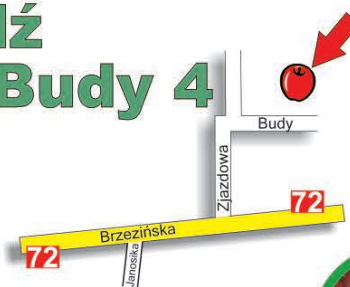


**INWESTYCJE
OBIEKTY
HANDLOWE**



**TWOJE MIEJSCE
HANDLU HURTOWEGO**

**Łódź
ul. Budy 4**



Biuro Obsługi Klienta

ul. Budy 4, Hala nr 4 Łódź 91-610 tel 42 650 86 80

